乳癌、透析疫苗問卷資料分析、土耳其合作案規劃會議紀錄

Meeting minutes（organize by the International Affairs Committee & Issues Committee & Strategy Committee)

日　　期	111 年 09 月 30 日（星期五）
時　　間	下午 8 點 00 分整
主　　席	高浩雲老師、賴慶祥老師
紀　　錄	黃芷涵
出席人員	張啟昌、詹前隆、陳怡妃、盧燕嬌、李秋香、陳盈臻
請假人員	呂奇傑

會議重點摘要暨主席指示事項

● 主席報告: 高浩雲老師分享乳癌疫苗寫作分析結果、賴慶祥老師分享透析問卷敘述性統計、土耳其合作案

● 會議內容:

乳癌疫苗問卷:

1.高浩雲老師認為構面decision conflict scale與trust、share decision making與trust在過去計劃行為理論會拿來做驗證會不會有影響關係，若最後造成解釋上複雜就會將此兩個變相排除。

2.張啟昌老師提出對問卷欄位chronic disease填寫個數的確認,若填寫人數不多或缺失,將排除此分析項目。

3.高浩雲老師提到通常也會對於問卷基本資料做討論,例如職業、宗教信仰不同而造成模式結果有差異，這點可做可不做還需要做思考，若要做分析則建議納入控制變項去看。

4.高浩雲老師針對構面decision regret scale與willingness、willingness與decision conflict scale這兩個變項討論，原本應該為反向，意思是willingness越高，decision regret scale越低、decision conflict scale越低，willingness越高，這個部分須與賴慶祥老師回頭確認分析結果;若仍然是正向,張啟昌老師將請乳房外科兩位醫師來做臨床的解釋。

透析疫苗問卷:

1.賴慶祥老師認為透析問卷基本資料的構面太多,樣本數少,要得到模型的解釋量是有疑慮的，高浩雲老師提出是否縮減構面來解釋核心的問題?

2.盧燕嬌老師提出是否先跑看看模型呈現狀況,再去做刪減部分較不顯著的構面,如此是不是比較好解釋，也必較好看出群體間的差異

3.張啟昌老師提出利用透析問卷核對血清肌肝酸的指標去推洗腎時間，是否會有其他效果?

4.李秋香老師建議透析問卷提出年齡與洗腎時間是重要變數，也建議針對幾個較常追蹤的洗腎資料做分析就好

5.高浩雲老師統整張啟昌老師與李秋香老師的建議，並提出核對問卷與實際資料是否相符，若有臨床的資料加入，再來看是要放在什麼角度去探討

土耳其合作案

1.高浩雲老師說明土耳其Dilruba提供的資料(report檔案)，目前缺蒙古的統計資料還正在進行中，其他國家的基本資料已再做整理

2.高浩雲老師針對table2的緬甸Dimensions提出疑問，Cronbach Alpha在不同Dimension間差距很大。

3.張啟昌老師提出台灣問卷資料發現確診人數只有一位以及親朋好友因COVID-19死亡的人數是零。

● 交辦工作:

乳癌疫苗問卷:

1.寫作分配:

張啟昌老師、陳怡妃老師針對前述鋪成

高浩雲老師、賴慶祥老師針對分析方法的寫作

李秋香老師、盧燕嬌老師針對臨床上的解釋

詹前隆老師針對論文統整與論稿

2.請高浩雲老師、賴慶祥老師確認乳癌問卷構面decision regret scale與willingness、willingness與decision conflict scale這兩個變項的方向，若有結果隨時約乳房外科兩位醫師做討論。

透析疫苗問卷:

1.請高浩雲老師、賴慶祥老師先討論假設透析構面，再試著跑看看分析結果

2.請張啟昌老師確認透析臨床資料與年齡，並核對問卷與實際資料是否相符

土耳其合作案:

1.高浩雲老師將針對土耳其提供的結果做些建議，這禮拜會把建議先提供給土耳其MOU相關人員做參考討論後，確認收集後回信給土耳其Dilruba做想法分享

2.請高浩雲老師、張啟昌老師討論由哪幾位老師來參與此篇文章的研究

3.請高浩雲老師來統籌土耳其合作案的相關事項，大家一起做配合